To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Fri 4/17/2020 9:48:12 AM
Subject: RE: 2020Z06843 Vragen Ploumen (PvdA) over geneesmiddelenbeleidtijdens crisis
Received: Fri 4/17/2020 9:48:12 AM

Ja, [redacted] en ik kwamen vanmorgen op hetzelfde uit idd, pro actief stuk in kamerbrief van week van 27 april

En ook met een informerende nota. moeten dan misschien wel bedenken of huidige scope nota (alleen generieken) voldoende is qua informeren minister, want monitoring en stoplichten en toolkit gaat breder dan generieken. Al verwachten we wel dat die markt het meest kwetsbaar is

---

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 17 april 2020 11:40
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 2020Z06843 Vragen Ploumen (PvdA) over geneesmiddelenbeleid tijdens crisis

Eens, graag ook aparte nota. En dan pro actief stuk mee in de kamerbrief van week erna.
Groeten [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: vrijdag 17 apr. 2020 10:19 AM
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: 2020Z06843 Vragen Ploumen (PvdA) over geneesmiddelenbeleid tijdens crisis

Hoi [redacted] en [redacted]
Even ter check: nu deze uitgebreide set kamervragen er ligt, twijfelde ik even of we nog door moeten gaan met aparte nota aan Minister met voorgestelde aanpak (of er in plaats daarvan integreren in de oplegnota bij deze kamervragen). Maar alles overwegend zou mijn advies zijn wél een aparte nota, want:

- Dan laten we zien dat we zelf pro-actief al bezig zijn (en niet alleen reactief op TK)
- Plus bij kamervragen wordt de nota altijd minder goed gelezen, aandacht gaat dan naar kamervragen. En we willen nu juist een bewuste fiat/akkoord op onze eigen aanpak.
- Inhoud van nota is breder en net iets anders dan de TK vragen
- En ik kan me voorstellen dat we de nota sneller klaar hebben dan deze uitgebreide set (?). Uiteraard moeten we dan wel even verwijzen naar deze set.

Hoor graag of jullie het hiermee eens zijn? NB: heb gevraagd aan de medeschrijvers van nota om maandag input te sturen, zodat we hem dinsdag in teamoverleg kunnen bespreken. Ik zal hem maandag dan ook met z afstemmen.

@[redacted], zal ik vragen 7,8,9, 11, 12 en 21 voor mijn rekening nemen?

Groet [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 16 april 2020 15:28
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: 2020Z06843 Vragen Ploumen (PvdA) over geneesmiddelenbeleid tijdens crisis

Ha [redacted]
[redacted] en ik zaten even te dubben wat we met deze set vragen zullen doen qua proces. Corona is de aanleiding, maar het gaat voornamelijk over stelsel en WGP.

Wij dachten dat sowieso een combi van (10)(2e) (10)(2e) (doet in Coronateam de verzekeraars) en (10)(2e) zou moeten beantwoorden.

Maar het vergt ook bredere afstemming met Z (en misschien Fin?).

Wil jij hier zelf nog een centrale rol in hebben? Of wijzen we een van de drie als hoofd-beantwoorder, die de verdere afstemming regelt?

Laat maar weten wat je voorkeur heeft!

Groeten (10)(2e)

Van: (10)(2e) . <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 16 april 2020 14:58
Aan: (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) . <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) . ((10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) . <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) , (10)(2e)) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: 2020Z06843 Vragen Ploumen (PvdA) over geneesmiddelenbeleid tijdens crisis

Ha,

Omdat we allemaal wisten dat er iets aan zat te komen hierbij in iets leesbaardere vorm dan wat rondgestuurd werd. Ze zijn lekker breed over ongeveer alles.

Gr. (10)(2e)